ЗГОДА

ГРАМАДСКА — ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

люты 1993

N 2 (8)

КОШТ 2 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

НА ПАЛІТЫЧНЫМ ПАРНАСЕ

ВЫБАР
ВІКТАРА ГАНЧАРА

Напачатку некалькі біяграфічных звестак. Нарадзіўся Віктар Іосіфавіч Ганчар 7 верасня 1957 года ў пасёлку Радзічава Слуцкага раёна. Але радзімай лічыць Гродзеншчыну, бо сям'я часта пераязджала з месца на месца і трапіла ў Лідскі раён. Бацькі працавалі на торфапрадпрыемствах, адсюль і качэўніцкі лад жыцця. Школу ён закончыў у пасёлку Першамайскі. Падаўся вучыцца далей — у Беларускі дзяржаўны універсітэт, на юрыдычны факультэт. Паступіў адразу, як-ніяк меў залаты медаль.

Што паклікала Віктара на сцяжынку прававой работы, дзе безліч падводных камянёў, розных складанасцей? Вырас жа ў простай сям'і, да таго ж мнагадзетнай. Змалку зведаў сялянскую працу. Трэба было карміцца, асвойвалі пакінутыя калгасам балотныя кавалачкі зямлі, вырошчвалі там і бульбу, і буракі, і іншую агародніну.

Відаць, не гэтым вызначаецца лёс чалавека, а яго душэўнымі накірункамі, унутранымі перажываннямі, схільнасцямі.

Пасля універсітэта, які, дарэчы, папоўніў ягоны вучоны арсенал выдатнай адзнакай, крыху пастажыраваўся ў Мінскай абласной калегіі адвакатаў і зноў з галавой пагрузіўся ў навуку. Аспірантура, паспяховая абарона кандыдацкай дысертацыі. Гаспадарчае права, арбітражны працэс — новая па тым часе спецыяльнасць у навуковым асяроддзі. Яна захапіла ўсур'ёз. Стаў Віктар Ганчар дацэнтам, працаваў у інстытуце народнай гаспадаркі — зараз эканамічны універсітэт.

Там знайшоў аднадумцаў, асабліва сярод студэнтаў. Там перамог на выбарах дэпутатаў у Вярхоўны Савет рэспублікі. Потым узначаліў аддзел эканомікі і прававой работы Дзяржплана. Даволі высокая пасада, цёплы пакой — што яшчэ трэба, як кажуць, для шчасця? А ён раптам робіць нечаканы выбар — згаджаецца на пасаду першага намесніка старшыні Маладзечанскага гарсавета.

Народны выбраннік і прадстаўнік выканаўчай улады... Законатворца і адначасова выканаўца. Няпростая роля, але ж і абставіны сёння незвычайныя.

З размовы з Віктарам Ганчаром:

— На цяперашні парламент выпала мноства цяжкасцей. Адсутнічаюць традыцыі законатворчай работы, не хапае народным дэпутатам прафесіянальных якасцей. Толькі ці можа быць інакш? Не можа. Адсюль і недахопы. Галоўнае ўсё ж — падрыхтаваць пераемнасць для ўлады, стварыць пэўную прававую аснову для цывілізаванага ўсталявання парламенцкіх інстытутаў.

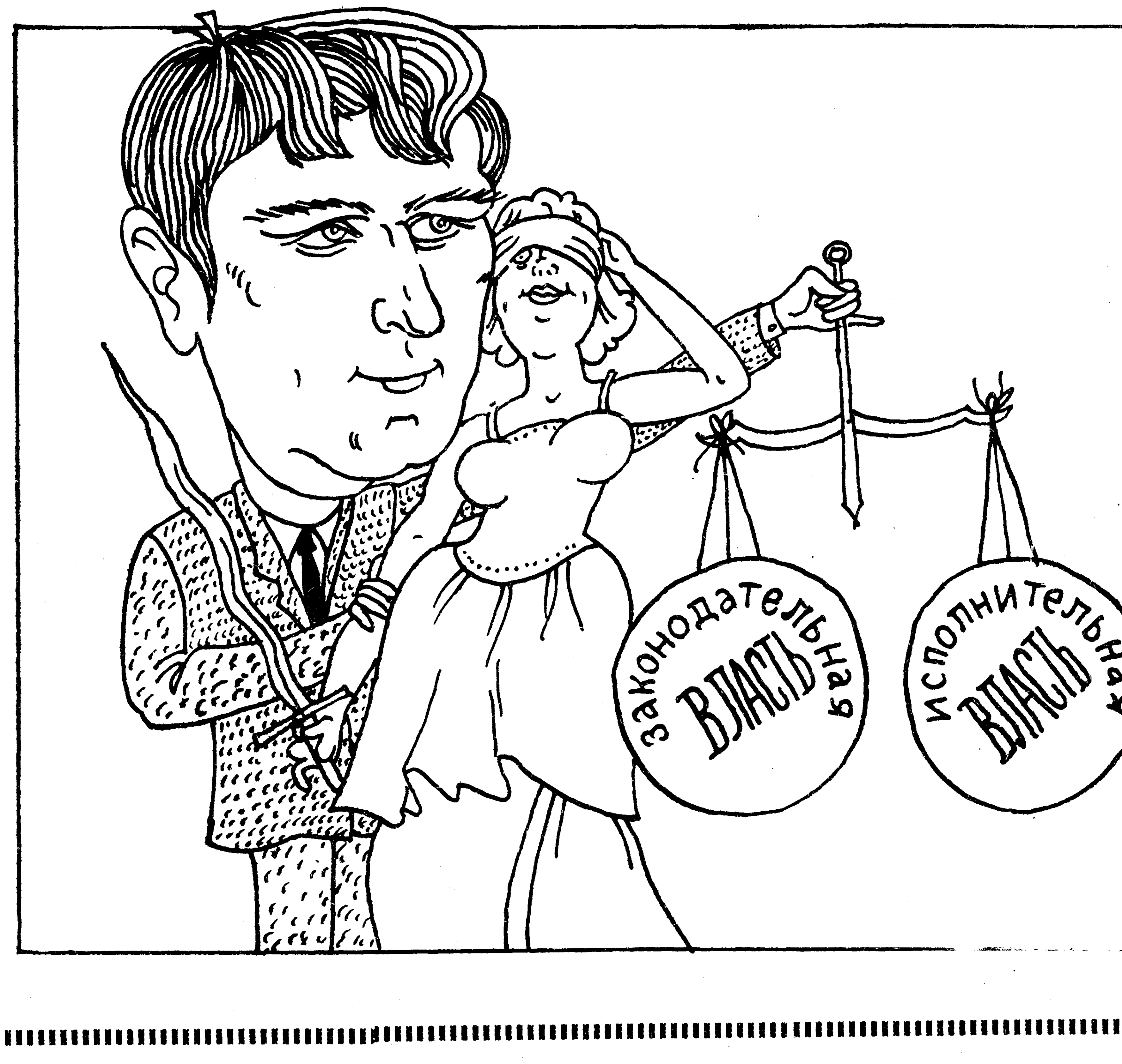
(Заканчэнне на 3-й стар.)

НАВІНЫ ПАЛІТЫКІ

„Бюракратычная партыя Беларусі“ дабілася чарговай перамогі ў будаўніцтве развітога бюракратычнага грамадства ў нашай краіне. Яе намаганнямі на сесіі Вярхоўнага Савета адхілена канцэпцыя прапарцыянальнай сістэмы парламенцкіх выбараў. Такім чынам, цяперашняя парламенцкая большасць спадзяецца замацаваць за сабой уладу ў Беларусі на наступныя 70 гадоў.

. . .

Па даным інстытута сацыялогіі АН Беларусі, рэйтынг Вярхоўнага Савета і Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь мяняўся наступным чынам. У чэрвені 1992 года ў падтрымку ВС выказалася звыш 39% апытаных, урада — больш 44%. У снежні толькі 1,5% прызналі дзейнасць парламента эфектыўнай, у той час як малаэфектыўнай — 45,7% і неэфектыўнай — 37,7%. Урада адпаведна 3,6%; 49,2 і 31,8%".



СЛУХИ О СМЕРТИ СНГ СИЛЬНО ПРЕУВЕЛИЧЕНЫ

Так, перефразируя известную фразу Марка Твена, можно оценить итоги минской встречи в верхах

Просуществовав год с небольшим, Содружество Независимых Государств накануне очередной, дважды перенесенной встречи в верхах, оказалось на грани распада. Свыше двухсот принятых за это время главами государств и правительств документов по вопросам политического, экономического и военного сотрудничества повисли, что называется, в воздухе. Все попытки вдохнуть в них жизнь, заставить «работать» в интересах стран Содружества оказались тщетными. По этой причине саммит в Минске становился определяющим в дальнейшей судьбе СНГ. Он должен был дать ответ на вопрос: будет ли жить детище Беловежской пущи и Алма-Аты или же оно сойдет с исторической сцены в небытие.

Теперь этот ответ известен. Семь стран после весьма острой, напряженной дискуссии подписали Устав СНГ. В результате появился, наконец, документ, который, будем надеяться, станет своего рода каркасом, стягивающим доселе безнадежно рассыпавшееся здание Содружества. Он будет регулировать взаимосвязи стран СНГ, закрепит принципы их участия в совместной деятельности, определит не только права, но и обязанности по выполнению заключенных договоров и соглашений. Это, разумеется, должно придать значительно большую прочность конструкции, именуемой Содружеством Независимых Государств.

Правда, Устав подписали лишь семь государств из десяти. Подписи лидеров Украины, Туркменистана и Молдовы под ним отсутствуют. Однако из этого факта вряд ли стоит делать трагедию. Во-первых, они остаются членами СНГ, что и зафиксировали в подписанном всеми участниками совещания заявлении об отношении к Содружеству. А, во-вторых, не исключено, что эти государства впоследствии также поставят свои подписи под Уставом — в заявлении особо подчеркнуто, что документ открыт для подписания и любая держава при желании может подписать его. Таким образом, Устав отнюдь не был барьером, разделившим страны Содружества — все они остаются в этом межгосударственном объединении. Он лишь еще раз напомнил об имеющихся расхождениях во взглядах на степень политической и экономической интеграции государств СНГ. Если, например, Казахстан последовательно выступает за более прочные связи во всех сферах, за создание ряда координирующих межгосударственных органов, то Украина — и это вновь прозвучало из уст Леонида Кравчука на итоговой пресс-конференции — заинтересована прежде всего в развитии экономических связей, причем без государственных надстроек.

Еще одним важным документом, принятым на минской встрече, стало Соглашение об учреждении Межгосударственного банка. В соответствии с ним общей расчетной единицей останется рубль РФ. Россия получила в совете банка 50 процентов голосов, остальные 50 распределятся среди других государств. Решения в рамках банковского совета будут приниматься 75 процентами голосов.

Создание Межгосударственного банка — шаг, безусловно, своевременный. Известно, какие трудности испытывают ныне страны СНГ из-за отсутствия надежных механизмов взаиморасчетов — сокращаются объемы торговли, срываются поставки по заключенным договорам, что ведет к дальнейшему спаду производства. И дай Бог, чтобы подписанное Соглашение уменьшило эти трудности.

Поставила свою подпись под документом и Беларусь.

Следовательно, она остается в рублевой зоне и, по всей видимости, пока отложит введение собственной валюты, ограничившись «зайчиками». Хорошо это или плохо — судить специалистам. Но вопросы возникают. Поскольку денежный печатный станок остается в России, рублевую эмиссию по-прежнему будет осуществлять ее Центральный банк. Обладая половиной голосов в совете МБ, она, заручившись поддержкой еще 2–3 «сговорчивых» партнеров, сможет диктовать свою «финансовую» волю той же Беларуси. Предположение, конечно, гипотетическое, и все же...

Без особых затруднений и трений было утверждено на совещании положение о весьма важном органе — консультативной экономической рабочей комиссии СНГ. Это дает надежду на то, что более эффективно будут решаться отныне вопросы экономического взаимодействия стран Содружества. Подписано также соглашение о межгосударственном рынке ценных бумаг, в соответствии с которым ваучеры, акции и т.д. будут иметь хождение по всей территории СНГ.

14 документов рассмотрели и приняли на своем заседании главы правительств СНГ. Председательствовавший на нем премьер-министр России Виктор Черномырдин на пресс-конференции выразил удовлетворение «исключительно деловым, конструктивным подходом» коллег к решению вопросов, благодаря чему были подписаны практически все обсуждавшиеся документы.

Заметное место, как и на всех предыдущих, на встрече в Минске заняли военные проблемы. Главы государств утвердили положение о Совете министров обороны СНГ. Обсудив положение в Таджикистане, они приняли постановление о мерах по стабилизации обстановки на участке таджикско-афганской границы. В соответствии с ним российские войска здесь будут усилены пятью батальонами по 500 человек каждый. Их должны сформировать среднеазиатские республики.

А вот по вопросу о стратегических ядерных силах прийти к согласию вновь не удалось. Россия предложила считать все ядерное оружие на территории СНГ ее собственностью — с вытекающими отсюда обязанностями по его сохранности, транспортировке и уничтожению. Беларусь и с некоторыми оговорками Казахстан согласились с этим предложением. Против него высказалась, однако, украинская делегация. Она считает все ядерное оружие собственностью своего государства. В результате высокое совещание так и не смогло прийти к консенсусу. Вопрос, таким образом, снова остался открытым.

Ну, а как оценивают итоги минской встречи в верхах сами ее участники? Приведу несколько выдержек из их высказываний на пресс-конференции.

Борис Ельцин: В канун встречи Содружество стояло перед выбором: либо дальнейший распад с имитацией каких-то усилий по его спасению, либо решительные шаги по укреплению СНГ и превращению его в действенную, влиятельную интеграционную систему. Я доволен, что мы выбрали второй путь.

Леонид Кравчук: Сегодня мы сделали большой шаг по пути к сближению, стали больше понимать друг друга, считаться не только со своими интересами, но и интересами других. Встреча подтвердила: СНГ имеет право на жизнь. Да, мы не подписали пока Устав. Но остаемся твердыми и последовательными сторонниками Содружества. Придет время, и Украина определится, в каком объеме участвовать в работе структур СНГ. Пока для нас главное — экономическое сотрудничество. И мы в совместном заявлении это подчеркнули.

Нурсултан Назарбаев: Я всегда был за более тесную интеграцию, за единое экономическое пространство. Искренне рад, что многие мои идеи сегодня получили поддержку. В частности, это касается создания Межгосударственного банка, экономической рабочей комиссии. Не прошло, правда, мое предложение о создании хозяйственного суда, но, думаю, к нему мы еще вернемся.

Станислав Шушкевич: Хочу разочаровать тех, кто предсказывал неизбежную кончину Содружества. Сегодняшняя встреча прошла под знаком согласия и понимания. Такого единодушия, такой деловой, искренней атмосферы на наших прежних встречах не было. Сегодня, как никогда, я уверен: Содружество будет жить!

Как видим, лидеры государств СНГ достаточно единодушны в оценках состоявшейся встречи. И действительно, она стала, пожалуй, самой продуктивной из всех проведенных, продемонстрировала готовность участников СНГ к более тесному сотрудничеству. Но только время покажет, какое влияние окажет минский саммит на жизнь Содружества, на нашу с вами жизнь. Оптимистичных заверений и обещаний из уст лидеров СНГ мы и прежде слышали немало. Увы, в них то и дело приходилось разочаровываться. И все же хочется надеяться, что на сей раз лед, как говорится, тронется, что за красивыми словами о «полном единодушии» последуют конкретные дела и Содружество выдержит испытание на прочность и жизнеспособность.

Валерий ПОЛОТА.
«Згода»

Э С Т А Ф Е Т А

Спорт отражает жизнь. И какими бы эпитетами мы не награждали наше бытие, спорт по-прежнему вселяет оптимизм, потому что это вечная молодость, вечное движение, это всегда — «Быстрее, выше, сильнее!». Итак, с нынешнего дня наша газета бросает пламенный взор на спортивную арену. Внимание, на старт!

Футбол. Зима в разгаре...

Если верить календарю, нас должны морозить северные ветры. Но где же лыжи, коньки, хоккей и т.д.? В море спортивной хроники по-прежнему доминирует футбольная тема. В понедельник 25 января национальная сборная дружина Беларуси вылетает за океан. В Южной Америке ей предстоят ристалища с клубными командами этого материка и некоторыми «залетными». Расклад матчей примерно такой: 27 января — поединок с командой Эквадора, 30-го — со сборной Перу, с 2 по 7 февраля — сражение в международном турнире с японской «Мицубиси», аргентинской «Росарио Сентрал», 9 февраля — встреча с клубом «Ла-Плата» из Аргентины, 11-го — с клубом «Асуньо» из Парагвая.

А в это время белорусские болельщики волнуются относительно участия сборной республики в международном турнире чемпионов стран Содружества, который вот-вот стартует в Москве. Как известно из хорошо информированных источников, Беларусь на чемпионате будет представлять «Беларусь», команда уже известная.

Выехать в Москву изъявили желание практически все участники бывших первенств СССР по футболу высшей Лиги. Артачится лишь команда Украины, хотя мы понимаем, в чем тут дело.

Престиж чемпионата подкрепляется весомым кушем, который является эквивалентом 50 тысяч долларов и составляет около 22 миллионов рублей. Победителю достанется 35 процентов от этого «пирога», финалисту отрежут уже меньший кусочек — 15 процентов, по 7 процентов выделят полуфиналистам. Остальные же участники будут довольствоваться крохами «с барского стола».

Из жизни «звезд»

Традиционный опрос спортивных журналистов определил десятку лучших белорусских спортсменов года. Это Виталий Щербо (спортивная гимнастика, 249), Александр Курлович (тяжелая атлетика, 188), Елена Рудковская (плавание, 185), Константин Лукашик (стрельба, 143), Михаил Якимович (гандбол, 123), Светлана Богинская (спортивная гимнастика, 97), Дмитрий Довгаленок и Александр Масейков (гребля на байдарке и каноэ, 53), Борис Гельфанд (шахматы, 33), Ирина Сумникова (баскетбол, 29), Игорь Астапкович (легкая атлетика, 27).

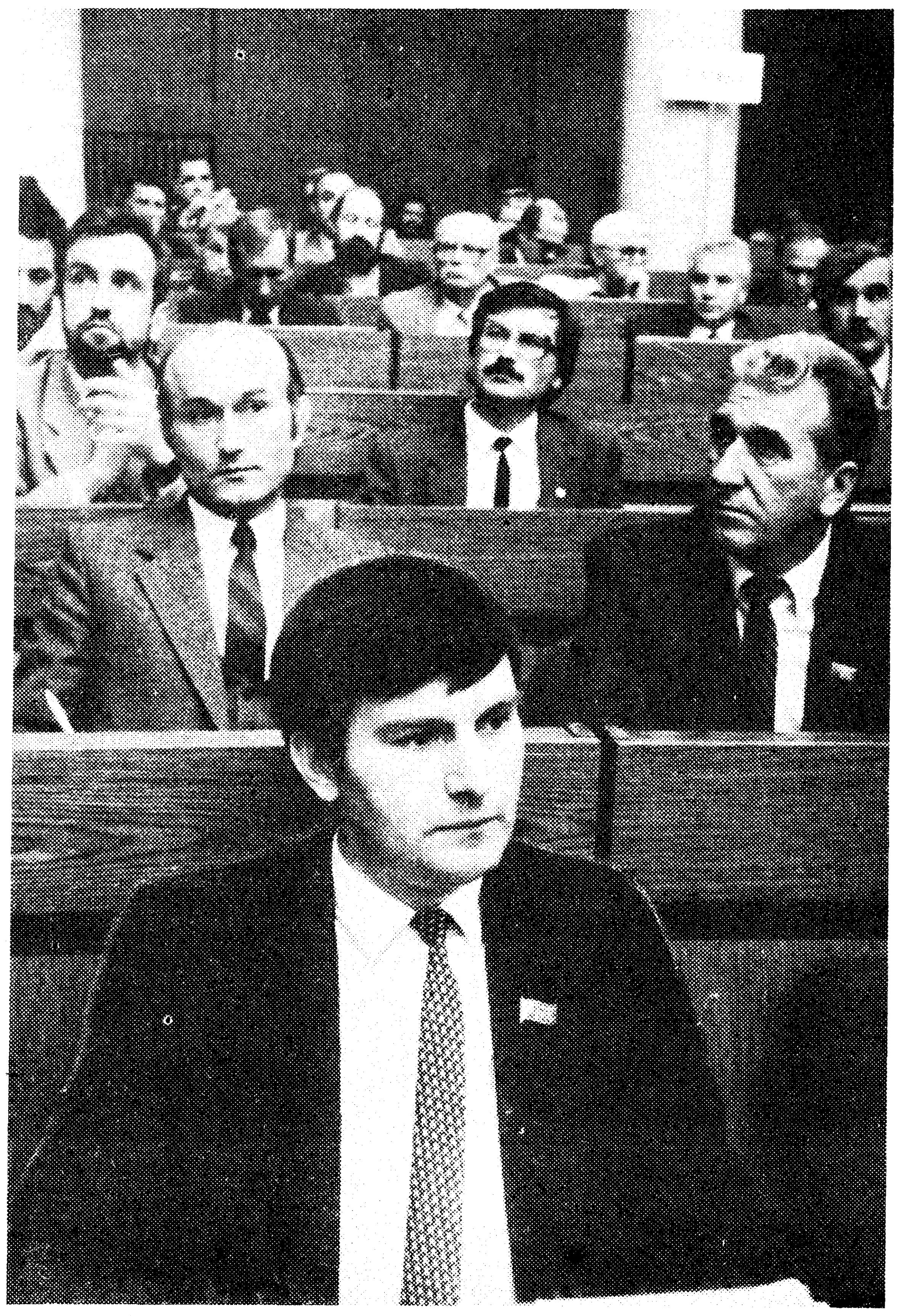
Эдуард Малофеев взял на себя руководство командой «Динамо-Газовик» из Тюмени. В беседе с корреспондентом подчеркнул, что родом он из Сибири, сам — красноярский. Да и материальные условия предложены неплохие. Увидят ли когда-либо Эдуарда его бывшие почитатели или это уже прощание навсегда?

Валерий Лобановский был спешно объявлен корреспондентами «персоной нон грата» в качестве тренера сборной команды Объединенных Арабских Эмиратов за отказ включить в состав сборной нескольких проштрафившихся футболистов. Если верить сообщениям прессы, Лобановкий ждет ответа на встречный иск к владельцам местного клуба.

Роберт Фишер, которого на родине ждут штрафные санкции за проведение матча в Югославии, тем временем решил «хорошо вложить деньги»: приобрести дом на Адриатике, купить «Мерседес» или спуститься вниз по Амазонке.

Виктор СЛАВИН

ВЫБАР ВІКТАРА ГАНЧАРА



(Заканчэнне. Пачатак на 1 стар.)

Быў час, калі Віктар Іосіфавіч даваў парламенту рэзка негатыўную ацэнку. Максіматіст, ён чакаў ад работы дэпутацкага корпуса такіх жа максімальных вынікаў. Ды нельга адразу падняцца на той узровень, якога патрабуе жыццё. Тут усё значна складаней. Ён зразумеў гэта дзякуючы глыбокаму аналізу дэпутацкай дзейнасці сваіх паплечнікаў. І не толькі. Шчыра здзівіўся, калі даведаўся: нават кангрэсу ЗША, дзе клас прафесійных парламентарыяў даволі высокі, не заўсёды ўдаецца пазбягаць памылак.

Выйсце Ганчар бачыць у аптымальным саставе Вярхоўнага Савета. 160 дэпутатаў ёсць як раз тая колькасць, якая зможа забяспечыць эфектыўную работу новага парламента. Галоўнае, каб людзі зрабілі правільны выбар, каб выбарчая кампанія не прайшла ў атмасферы раўнадушша. У рэшце рэшт ад актыўнасці (не дзеля лічбы, што назіралася ў мінулыя гады паўсюдна, дзеля справы) і ад прынцыповасці выбаршчыкаў залежыць прафесійны ўзровень парламента. Ён верыць у людзей, бо яны ўжо далёка не тыя, якімі былі зусім нядаўна.

Перад ім жа, народным дэпутатам Беларусі, маральны выбар стаіць кожны дзень. І калі спрачаецца з калегамі, і калі ў перапынку паміж пасяджэннямі сесіі працягвае гаворку ў фае, і калі падыходзіць да ўстаноўленага ў авальнай зале мікрафона.

Свой выбар ён зрабіў і тады, калі адмовіўся ад пасады старшыні парламенцкай камісіі па заканадаўству.

З размовы з Віктарам Ганчаром:

— Я зняў сваю кандыдатуру, бо не мог згадзіцца на ролю фармальнага старшыні камісіі, якому проста немагчыма рэалізаваць задачы, што ставіць жыццё, рэалізаваць сябе. Я пайшоў на нялёгкі кампраміс. Час паказаў, што інтуітыўны на той момант крок быў правільным...

Скажу больш. Ён, Віктар Ганчар, стаяў і перад выбарам аб складанні дэпутацкіх паўнамоцтваў увогуле. Але застаўся. Па-першае, не ў ягоных правілах здраджваць людзям — сваім выбаршчыкам. Па-другое, такі ўчынак у нейкай меры сведчыў бы аб ухіле ад адказнасці. Да таго ж на новага намесніка Маладзечанскага гарвыканкама спадзявалася насельніцтва горада. Ён застаўся. Каб дзейнічаць.

Калі выступае на сесіі дэпутат Ганчар, мы ўжо ведаем: з парламенцкай трыбуны прагучаць сур'ёзныя разважанні, грунтоўныя прапановы. Ён можа з нейкай іроніяй прадставіцца: «Незалежны дэпутат». Яго смешаць заявы аб прыналежнасці да той ці іншай фракцыі. Патэнцыяльна, лічыць Віктар Іосіфавіч, усе дэпутаты незалежныя, бо кожны выбіраўся не ад партыі, палітычнай плыні. Адсюль і нездавальняючая работа Вярхоўнага Савета, бо яна ў любым парламенце грунтуецца на кампрамісах паміж рознымі фракцыямі, на дамоўленасцях паміж імі. У нас, на яго думку, гэта немагчыма, таму што дэпутаты выбіраліся як незалежныя. Аб'яднання цяпер у нейкія парламенцкія фракцыі таксама быць не можа. Як і рэальна незалежных дэпутатаў з палітычнага пункту гледжання. Калі, вядома, ацэньваць сваю работу сур'ёзна, прафесійна. Дык чаго ж ён тады хоча?

З размовы з Віктарам Ганчаром:

— Этап разбурэння даўно завяршыўся. Але гэтага не ўсведамляюць асобныя палітычныя дзеячы, якія прэтэндуюць на ролю лідэраў. Сёння нам патрэбны канструктывізм, стваральная праца, таму неабходна знаходзіць кропкі сутыкнення, адшукваць шляхі да згоды дзеля палітычнага аб'яднання ў межах той ці іншай партыі, плыні, руху. Адсюль і яшчэ адзін мой выбар...

Я зразумеў, што меў на ўвазе Віктар Іосіфавіч: стварэнне Партыі народнай згоды. Партыі, мэта якой — палітычнае аб'яднанне.

Так, мы перажываем зараз усеабдымны крызіс — эканамічны, духоўны, культурны, палітычны. І крызіс улады. Разважаючы аб гэтым, палітык і практык Ганчар зноў падкрэсліваў: каб пераадолець пачварныя формы эканамічнай актыўнасці, культурную дэградацыю, поўнае духоўнае збядненне людзей, неабходна звычайнае кіраўніцтва грамадствам, разуменне ягоных мэт і арыенціраў, што магчыма толькі ў межах адпаведных палітычных інстытутаў. На жаль, зазначае Віктар Іосіфавіч, мы сёння раз'яднаны. Ва ўмовах жа канфрантацыі ніякае рашэнне праблем немагчыма ўзгадніць. *Стратэгія выжывання нацыі, грамадства — менавіта ў аб'яднанні, палітычнай згодзе. Невыпадкова, што ўсе нацыі, усе дзяржавы, якія ставілі перад сабой вялікія мэты, прайшлі праз гэта. Адсюль асноўны лозунг і палітычная дэкларацыя Партыі народнай згоды, членам выканкама якой абраны народны дэпутат Ганчар.*

Палітык і практык... Нельга сцвярджаць, што Віктар Іосіфавіч зусім не ведаў жыцця. І ўсё ж як палітыку яму не хапала глыбокага ўсведамлення практычных дзеянняў. Пасада ў Маладзечне навучыла многаму. Нават стаў больш цвяроза ацэньваць парламент. Гэты парламент, абраны ў іншай палітычнай сітуацыі, іншым быць проста не можа. І з гэтым нельга не лічыцца.

У Маладзечне і Ганчар, і старшыня гарвыканкама, народны дэпутат Генадзь Карпенка, паставілі перад сабой высокую мэту. Генадзь Дзмітрыевіч таксама прагне важкіх вынікаў, і яны, максімалісты, пайшлі на эканамічны эксперымент, распрацавалі праграму паўнацэннага развіцця рэгіёна. Абвальная сітуацыя ў краіне, адсутнасць падтрымкі ў вышэйшых эшалонах улады адмоўна адбіліся на намечаных пераўтварэннях. І ўсё-такі яны зрабілі ўсё, што маглі. Створаны новыя гаспадарчыя структуры, ёсць моцны кадравы патэнцыял. З'явілася (зазначу, у палоне агульнага хаосу навокал) дакладная сістэма кіраўніцтва.

А спачатку нават разгубіліся. Уявіць цяжка: трэст, бытавое абслугоўванне, гандаль і іншыя сацыяльныя сферы, ад якіх залежаў дабрабыт жыхароў Маладзечна, замыкаліся на раённую і абласную ўлады. Паспрабуй ў такім разе зачапіць мясцовых начальнікаў. Колькі давялося даказваць у розных інстанцыях абсурднасць такога становішча.

У рэарганізацыі мясцовай улады хацелі пайсці і далей, сканцэнтраваць раённыя і гарадскія структуры ў адных руках. Некаторыя арганізацыі дубліравалі адна другую, перашкаджалі працаваць па-новаму. Згуртаваўшыся, тыя адстаялі свае месцы на пахіснуўшыхся крэслах. «Смяецца той, хто смяецца апошнім», — толькі і зазначыў Віктар Іосіфавіч.

І Карпенка, і Ганчар адразу падтрымалі стварэнне камерцыйных структур. Такіх сёння ў горадзе зарэгістравана больш трохсот. Іх нават крытыкавалі, маўляў, некаторыя толькі зарэгістраваны, а працуюць у іншым месцы. Яны не здаваліся: падаткі ўсё роўна атрымлівае горад, што ж тут дрэннага.

Узвядзенне жылля — задача, якая ў Маладзечне мае таксама плюсы. Нават у тым годзе аб'ём будаўніцтва кватэр не знізіўся, а, наадварот, павялічыўся. За кошт узважаных, смелых рашэнняў.

Цвёрдае размеркаванне функцый — такі прынцып у гарвыканкаме. У той жа час першыя асобы не ўхіляюцца ад цяжару асноўных праблем. Скажам, першы намеснік старшыні Ганчар курыруе самыя, бадай, адказныя ўчасткі — грамадскае харчаванне, гандаль, бытавое абслугоўванне, праваахоўчыя органы, знешнюю эканамічную дзейнасць, размеркаванне жылля.

Віктара Іосіфавіча рэдка бачыць дзесяцігадовы сын. Бо Ганчар-старэйшы вяртаецца дамоў позна, а назаўтра ўстае рана. Палітыка патрабуе сямейных ахвяр. Абысціся бы без іх, але пакуль немагчыма. Наперадзе зноў выбар, на які ён таксама мае права.

З размовы з Віктарам Ганчаром:

— Усялякая вялікая палітыка і адказныя пасады звязаны з небяспекай для асобы. Вядома, калі справам аддаваць усяго сябе, цалкам. Тады не застаецца часу на асабістае жыццё, на любімыя кнігі, захапленні. Вось і сур'ёзная праблема — колькі заставацца ў палітыцы, каб не дэградаваць, прадухіліць эрозію душы...

Што ж рухае ім? Што надае сіл у клопатах аб дні сённяшнім і заўтрашнім?

Віктар Іосіфавіч адказаў, мне здаецца, вельмі шчыра. На яго думку, словы аб беззаветнай любві да Радзімы, да свайго народа — звычайная палітычная траскатня. Рухае ім адказнасць перад самім сабой, перад сям'ёй, перад сынам, якія ўвасабляюць і Радзіму, і нацыю, і ўсё астатняе. Ён хоча, каб Андрэй, сын, жыў і працаваў у іншых умовах, каб усюды адчуваў сябе чалавекам, не дагаджаў нікому, не лісліваў.

Дзеля гэтага дэпутат Ганчар пакуль застаецца ў палітыцы. Такі выбар дыктуе жыццё і сумленне.

Уладзімір РУДЗЕНКА

ПНЗ: ХРОНІКА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

С 15 по 25 октября 1992 г. в Бад Неннdорфе (Земля Южная Саксония) для представителей политических партий и депутатов Республики Беларусь проводился семинар по теме: «Парламентская деятельность в ФРГ». Его организатор — Центр политического образования Нижней Саксонии, возглавляемый господином Вальтером Шилем.

Белорусская делегация, кроме Партии народного согласия, была представлена Социал-демократической Громадой, Белорусским Христианско - Демократическим Союзом, БНФ. Депутатов республики (и одновременно Лигу защиты прав человека) представлял Евгений Новиков. От независимой прессы в делегацию входил журналист Роман Яковлевский.

Программа пребывания была очень насыщенной, охватывала широкий круг вопросов. Об этом свидетельствует тематика прочитанных лекций: «Парламентская демократия ФРГ», «Федеративная система в ФРГ», «Структура и задачи коммунального самоуправления. Органы Коммунального самоуправления. Коммунальные финансы».

Была предоставлена возможность на практике познакомиться с работой Ландтага Нижней Саксонии: в ходе продолжительной беседы с председателем Ландтага, во время посещения местных органов управления общин особо хотелось бы отметить встречи с партийными фракциями: Социал-Демократической, Христианско-Демократического Союза, Партии Свободных Демократов и Партии Зеленых. Состоялся откровенный разговор по самому широкому кругу вопросов. Немецкую сторону интересовали вопросы политической ситуации в республике, расстановка политических сил и, конечно, экономическое положение.

Несколько подробнее о встрече с фракцией Партии Свободных Демократов. В своем докладе я кратко остановился на истории создания ПНС, ее программных принципах, начальных практических действиях. Получил ответы на вопросы о работе фракции в Ландтаге, о взаимоотношениях с другими фракциями, о работе на выборах, о работе с молодежью. Необходимо отметить в данном случае готовность фракции и ее лидеров к сотрудничеству. Была выражена также обоюдная готовность к установлению контактов между двумя партиями, обмену информацией, оказанию конкретной помощи в организации работы.

Практическая ценность участия в семинаре не только в том, что о Партии народного согласия узнали в политических кругах Германии, но и в возможности изучения огромного опыта, которым обладают европейские партии в осуществлении государственной политики, создании демократических структур, общественного устройства.

Петр ЖУШМА,
член Совета ПНС

ІНФАРМАЦЫЯ АБ ПЛЕНУМЕ ЦР БСДГ

Першы пасля другога з'езда Грамады Пленум Цэнтральнай Рады БСДГ адбыўся ў Менску 23 студзеня 1993 года.

Спачатку быў абраны новы выканаўчы орган партыі, выканкам Грамады ў складзе 23 чалавек. Кіраўніком спраў ЦК БСДГ быў зноў прызначаны Мікола Кійка.

Было вырашана, што пры выпадку адсутнасці ці хваробы старшыні ЦР БСДГ яго абавязкі будуць ускладацца на аднаго з намеснікаў старшыні — народнага дэпутата Беларусі — Міколу Крыжаноўскага.

Цэнтральная Рада Грамады палічыла мэтазгодным увайсці ў склад заснавальнікаў Фонда братоў Луцкевічаў — стваральнікаў сацыял-дэмакратычнага руху на Беларусі.

Былі таксама створаны восем пастаянных камісій ЦР БСДГ. Сярод іх можна вылучыць Камісію па эканамічнаму і навукова-тэхнічнаму развіццю (старшыня — прафесар Уладзімір Кулажанка), Камісію па сувязях з прафсаюзамі (старшыня Уладзімір Васьковіч), Камісію па міжнародных справах і сувязях з сацыял-дэмакратычным рухам за межамі Беларусі (старшыня Міхась Патрэба) і Камісію па вайсковых пытаннях (старшыня — падпалкоўнік Мікалай Бюрукоў).

У шэрагі Грамады былі ўрачыста прыняты настаўніца гісторыі спадарыня Урбан і беларуская паэтка, журналістка спадарыня Галіна Булыка.

У той жа дзень адбыліся абласныя канферэнцыі Грамады. Менскую абласную раду БСДГ узначаліў народны дэпутат Беларусі Лявон Дзейка, Віцебскую — народны дэпутат Беларусі Віктар Какоўка, а Гродзенскую — сябра гродзенскай гарадской філіі Грамады спадар М.Слесарчук. ЦР Грамады прыняла таксама рашэнне ўвайсці ў аргкамітэт па падрыхтоўцы святкавання 75 угодкаў абвяшчэння БНР. На гэтыя мэты было выдаткавана 10 000 рублёў.

Алег ТРУСАЎ,
старшыня ЦР БСДГ

Паважаныя сябры і прыхільнікі Беларускай сацыял-дэмакратычнай Грамады!
Матэрыялы II з'езда БСДГ, а таксама матэрыялы па гісторыі сацыял-дэмакратычнага руху ў Беларусі вы можаце набыць у штаб-кватэры Грамады. Звяртайцеся па тэлефоне 46-46-91, або пішыце на адрас: 220026, г.Мінск, а/с N 129. Аплата па дамоўленасці.

Старшыня ЦР БСДГ А. Трусаў
Кіраўнік спраў, бухгалтар М. Кійка

БУДНИ ПРОФСОЮЗОВ

СИЛА — В ЕДИНСТВЕ

Таков лейтмотив конференции свободного профсоюза работников промышленного объединения «Минский тракторный завод», которая состоялась 20 января 1993 г. Он доминировал как в докладе руководителя профсоюза Вячеслава Козела, так и в выступлениях большинства делегатов. Что лучше — полная самостоятельность или объединение со Свободным профсоюзом Беларуси, принятие его Устава, совместное отстаивание и защита прав и интересов работников промышленных предприятий?

Мнения разделились. Одни горячо доказывали необходимость объединения, выступали против разобщенности. Их аргументы: в одиночку труднее отстаивать интересы работников перед администрацией и правительством. А единый, республиканский профсоюз признается на правительственном уровне, тем паче — на местном. У него больше финансовых возможностей, он может иметь штатных юриста, консультантов. Другие предлагали не спешить с объединением, сначала численно вырасти, завоевать авторитет у рабочих и ИТР, а затем решать вопрос об объединении. Победила первая точка зрения, абсолютным большинством голосов принято решение вступить в Свободный профсоюз Беларуси и принять его Устав.

Разгорелись споры и по вопросам взаимоотношений с администрацией, заключения коллективного договора, распределения товаров, поступающих по бартерным сделкам. Как отметил докладчик, в последнее время наметилась устойчивая тенденция роста численности членов свободного профсоюза МТЗ. Создано и функционирует девять первичных организаций. Правда, часть ранее вступивших в профсоюз вышла из него. Причины разные — запугивания и угрозы со стороны администрации, нежелание ее сотрудничать с новыми профсоюзами, заигрывание с рабочими.

Острой была дискуссия о коллективном договоре на 1993 год. Часть делегатов доказывала целесообразность разработки и заключения самостоятельного договора свободного профсоюза с администрацией. Другие же выступали за единый договор всех заводских профсоюзов с администрацией. В конечном итоге решено заключить единый коллективный договор.

В какой-то степени погасил страсти в конце конференции заместитель генерального директора Георгий Яскевич, который попросил делегатов учитывать при составлении коллективного договора объективные трудности. А их, как и на других заводах и предприятиях, немало. Разрыв связей с заводами-поставщиками, рост цен на металл и комплектующие изделия привели к резкому увеличению стоимости заводской продукции. Отпускная цена трактора МТЗ-80 возросла до 1,3 млн.рублей, МТЗ-82 — до 1,6 млн.рублей. Сужается рынок сбыта. В этой ситуации блекнут лозунги «классовой» борьбы, необходимо всем заводчанам совместно искать решение проблемы.

Иван СТАДУБ

* * *

18 января 1993 г. состоялось очередное заседание совета Свободного профсоюза Беларуси. Рассмотрены вопросы расширения его рядов, подготовки и проведения съезда, заключения договоров с профсоюзными организациями о размере отчислений членских взносов в фонд головной организации, об учебе профсоюзного актива. Заслушана информация о работе свободных профсоюзов на заводах и предприятиях Минска.

Зарегистрированы три новых организации — на заводе «Зенит» и железобетонных изделий N 7 в Могилеве, а также работников технического аппарата.

Решено выступить с протестом в связи с принятием Советом Министров Республики Беларусь Постановления N 800 от 31 декабря 1992 г. "О мерах по социальной защите населения и регулированию оплаты», в частности, второго его пункта, предусматривающего замораживание заработной платы, что нарушает 66 статью Закона о предприятиях БССР.

Руководители организаций свободных профсоюзов заводов и предприятий высказали глубокую озабоченность ухудшающимся состоянием дел на производстве, преследованием членов свободных профсоюзов на ряде из них, пассивностью определенной части рабочих из-за боязни быть уволенными.

ПРАВАПІС:

НА БЛІЖЭЙШЫ ЧАС ЗМЕН НЕ ПРАДБАЧЫЦЦА

Вынікі навуковай канферэнцыі аб праблемах беларускага правапісу, праведзенай у канцы мінулага года, знайшлі ўжо пэўнае адлюстраванне ў рэспубліканскім друку. І вось такая дэталь: ледзь ці не ў кожнай другой публікацыі асоба адзначалася, што канферэнцыя атрымалася не вельмі ўдалай, не такой, як меркавалася арганізатарам.

— А інакш і не магло быць, — зазначае дырэктар інстытута мовазнаўства спадар Падлужны. — Па-першае, рыхтавалася канферэнцыя ў вельмі сціслыя тэрміны — дзесьці з мая, што крыху больш за паўгода. Параўнайце: падрыхтоўка да рэформы правапісу, зацверджанай у 33-м годзе, пачалася за дзесяць гадоў да таго, як канчаткова былі прыняты ўсе яе палажэнні. Тое, што ўрэшце рэшт закончылася ўсё гэта палітыкай — ужо іншая справа... Па-другое, што датычыцца канферэнцыі, яна — толькі першы крок да выпрацоўкі дасканалага беларускага правапісу. І вырашыць адным разам усе праблемы, зразумела, не магла. Наперадзе яшчэ вялікая работа, якая патрабуе немалых грошай і працяглага часу. Неабходна вельмі ўважліва ўзважыць усе «за» і «супраць», перш чым нешта мяняць — каб незнарок не пашкодзіць мове. Ды каб праз некалькі гадоў з ёю не пачалі вырабляць тое, што зараз.

У 1918 годзе ў Вільні выйшла невялікая кніжка Браніслава Тарашкевіча «Беларуская граматыка для школ», дзе ўпершыню былі сфармуляваны асноўныя правілы беларускага правапісу. Безумоўна, першая спроба адлюстраваць на пісьме ўсе асаблівасці вуснага маўлення не была бездакорнай Праз шэсць гадоў узнікла праблема рэформы: моўная практыка выявіла шматлікія недакладнасці ў многіх правілах. Потым амаль што тры гады працягваліся дыскусіі ў друку. І толькі ў 30-м годзе нарэшце быў апублікаваны новы праект нацыянальнага правапісу. Але так і не быў зацверджаны — хутка ўсіх яго аўтараў рэпрэсіравалі.

Другі праект з'явіўся праз тры гады, неўзабаве пасля таго, як выйшла пастанова Савета народных камісараў БССР аб зменах і спрашчэннях ў беларускім правапісе. Распаўсюджаная на той час ідэя пра мову — служку дыктатуры пралетарыяту — найлепшым чынам адбілася ў новай рэформе. Меркавалася, што з цягам часу наша мова ў значнай ступені наблізіцца да рускай, страціць адметныя свае асаблівасці... Беларуская эміграцыя з абурэннем сустрэла гэтую рэформу і не прызнала яе. У самой жа Беларусі ў тагачасных палітычных умовах ніякіх дыскусій наконт нацыянальнага правапісу быць не магло. Але пасля вайны спрэчкі вакол моўнай праблемы ўсё ж пачалі ўзнікаць. І яшчэ тры дзесяцігоддзі назад найбольш рашуча настроеная частка беларускай моладзі запатрабавала вярнуцца да «тарашкевіцы»...

Вакол чаго кіпяць спрэчкі сёння? Калі раней імкнуліся як мага больш зблізіць беларускую мову з «агульнадзяржаўнай», то зараз — працэс напрамую адваротны. Узнікла своеасаблівая мода пісаць «па Тарашкевічу», якая асабліва хутка распаўсюдзілася ў нацыянальным друку. Што атрымліваецца на справе: вызначыцца сваёй «найвышэйшай» адукаванасцю хацелі б многія, але далёка не ўсе дакладна ведаюць тую азбуку. Вось і пайшло — кожны выдумляе свой уласны варыянт напісання. Перафразуючы вядомае правіла: пішацца не так, як чуецца, а так, як хочацца. Безумоўна, сучасны правапіс не самы лепшы. Але сёння ён — адзіны, прызнаны афіцыйна. А такое вольнае абыходжанне з ім можа прывесці да ўсеагульнай неадукаванасці. Пакуль немалая частка беларусаў толькі пачынае вывучаць родную мову, вывучае яе, як кажуць, на ўзроўні замежнай, — ні пра якую варыянтнасць у правапісе гаворка ісці не можа. Бо нават, як адзначаў у сваёй прамове адзін школьны настаўнік, любы нядбайны вучань можа ўпікнуць выкладчыка папраўленай памылкай, знайшоўшы такое ж напісанне ў газеце.

Якім жа ў рэшце рэшт будзе новы правапіс? На канферэнцыі былі прапанаваны два магчымыя варыянты. Першы — поўнасцю адрадзіць азбуку Тарашкевіча. Другі — адпаведна ўдасканаліць сучасны правапіс. Асабліва гарачыя спрэчкі разгарнуліся наконт таго, уводзіць ці не напісанне мяккага знака ў сярэдзіне слоў і перад прыназоўнікамі. Прыхільнікі як гэтага, так і супрацьлеглага пункту гледжання на новы правапіс падзяліліся прыкладна на дзве роўныя часткі. Калі адны сцвярджаюць, што абазначэнне мяккасці ў найбольшай колькасці выпадкаў адпавядае беларускай фанетыцы, вуснаму вымаўленню, то іх апаненты трымаюцца таго погляду, што гэтая спецыфічная рыса ўласціва не ўсім беларускім гаворкам, і таму за аснову агульнабеларускага правапісу трэба браць сучасны ў тым выглядзе, у якім ён існуе зараз. За доўгі час выпрацавалася пэўная літаратурная мова, якая не горшым чынам была адлюстравана на пісьме: ці не дастаткова пераканаўчы прыклад тыя творы нацыянальнай літаратуры, што былі прызнаны ўсёй сусветнай культурай?.. Праўда, на што звярталі асаблівую ўвагу ўдзельнікі канферэнцыі: нямала моўных адметнасцей страцілася менавіта з часам дзеяння сучаснага правапісу...

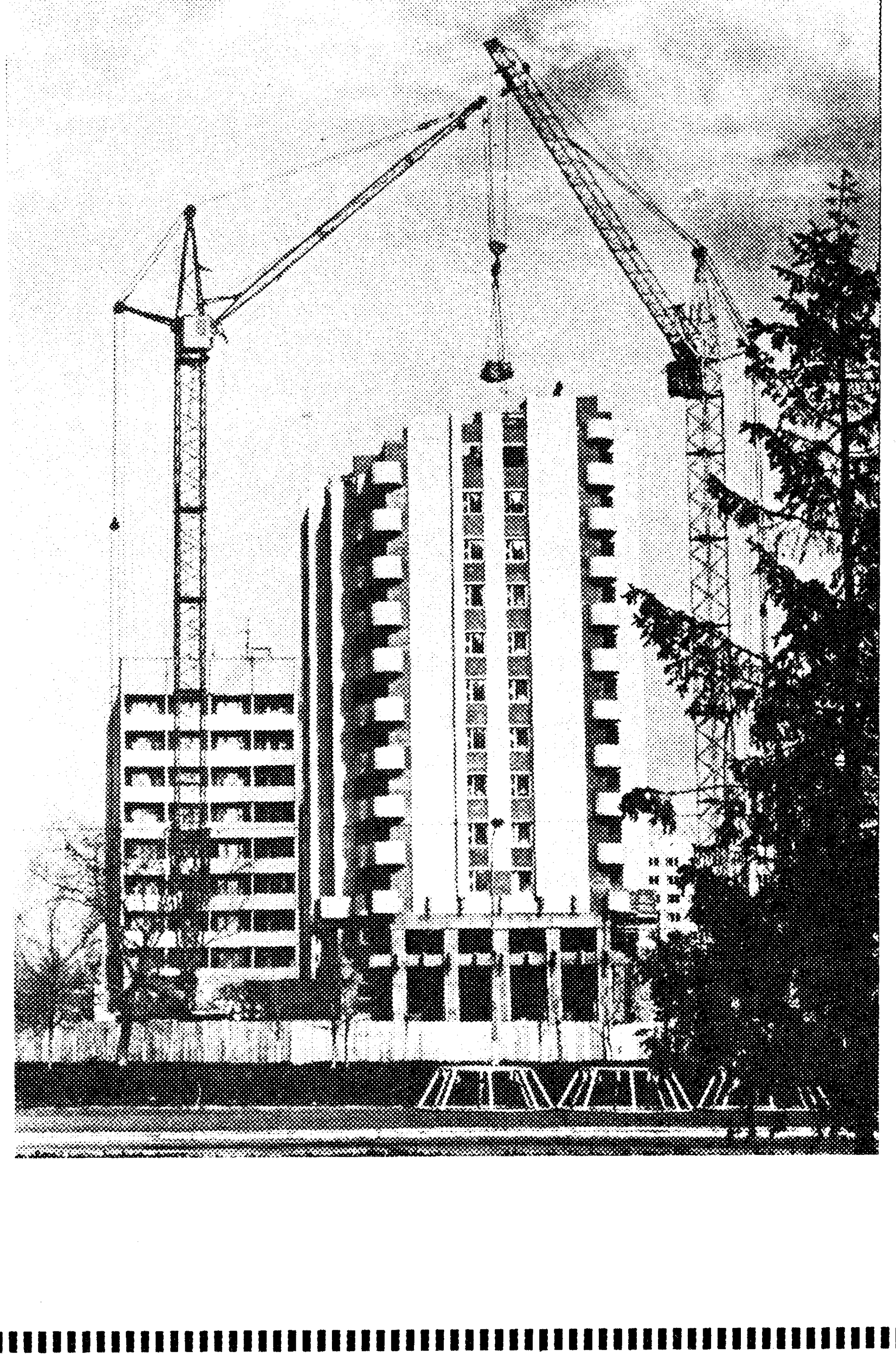
Бясспрэчна, змены патрэбны. І яны будуць. Але — не заўтра, нават не праз год. Мова — рэч вельмі далікатная. Спяшаючыся яе ўдасканаліць, зусім нескладана падрыхтаваць глебу для яе гібелі. Моўная практыка іншых краін сведчыць, што кансерватызм у правапісе намнога лепшы, чым частыя рэформы. І якой бы ні была моўная традыцыя, што існуе, наўрад ці варта разбураць яе ўшчэнт, якімі б прычынамі гэта не было абумоўлена.

...Пакуль не будзе зацверджаны новы беларускі правапіс, рэспубліканская канферэнцыя пастанавіла «... карыстацца правіламі 1959 года, не дапускаючы адхіленняў ад іх у афіцыйных выданнях і школьнай практыцы. Канферэнцыя заклікае грамадскасць рэспублікі да кансалідацыі ў адносінах правапісных норм».

Ірына ЗАВАДСКАЯ

ЦІ БУДЗЕМ ЖЫЦЬ У НОВЫХ ГАРАДАХ?

У Мінску адбыўся першы міжнародны агляд лепшых архітэктурных твораў. Гады два-тры назад гэтае мерапрыемства не называлася б так гучна — на выставе ў Рэспубліканскім доме архітэктара экспанаваліся работы творчых калектываў з Беларусі, Украіны, Расіі, Казахстана і Азербайджана. Арганізоўваць падобнае свята ў віры сучасных праблем, як высветлілася, вельмі нялёгка — нават даставіць праекты ў належным стане для ўдзельнікаў было даволі складана. Але ў рэшце рэшт гэты агляд атрымаўся нічым не горшы за папярэднія, што праходзілі калісьці на «саюзным узроўні», вылучыў шмат удалых работ, новых імёнаў таленавітых аўтараў. Старшыня праўлення Саюза архітэктараў Беларусі, член каардынацыйнага Савета міжнароднай асацыяцыі СА Яўген Міхайлавіч Кавалеўскі згадзіўся пракаменціраваць некаторыя лепшыя праекты, а таксама адказаць на некалькі пытанняў аб перспектывах нацыянальнага горадабудаўніцтва:



— На выстаўленых работах вельмі дакладна вызначаюцца мірныя інтарэсы дзяржаў-удзельніц. Прыемна, што прапанавана такая вялікая колькасць праектаў дзіцячых садоў, школ, жылых дамоў — значыць, грамадства яшчэ жывое. Адметны знак часу — з'явіліся праекты камерцыйных банкаў, бізнес-цэнтраў... Можна заўважыць і першыя прыкметы ўкаранення ў архітэктуру элементаў рыначнай эканомікі. Беспрацоўе пагражае архітэктарам не менш за іншых, патрабуе самастойна наладжваць уласныя рыначныя адносіны. Вось і творчая майстэрня Чадовіча — самі знайшлі заказчыка, праўда, не ў Беларусі, а ў Цюменскай вобласці, дзе будуецца горад Нягань. Дарэчы, багаты нафтапрамысловы горад. Журы ацаніла даволі высока праект, распрацаваны ў арганічнай еднасці з прыроднымі ўмовамі мясцовасці. Дамы тут вытрыманы пераважна ў дватры ўзроўні — яны больш устойлівыя, чым высотныя збудаванні, ды і лепш адпавядаюць фізічным параметрам чалавека. Горад выглядае вельмі ўтульна, прывабна. Менавіта такім, у якім кожнаму з нас хацелася б жыць...

— Ці будуць калі-небудзь такімі ж утульнымі новабудоўлі нашых гарадоў?

— Не рызыкну рабіць прагнозы, бо тут усё вельмі складана, заблытана і нявызначана. Магу толькі сказаць — будаўніцтва шматпавярховых дамоў пакуль што працягваецца. І будзе працягвацца яшчэ доўга. «Аднапавярховыя» беларускія гарады — цудоўна, не спрачаюся. Але мы яшчэ вельмі бедныя, каб нават марыць пра такое. Неабходна мяняць усю будаўнічую індустрыю. За раз гэта немагчыма. Дый нельга. Нас ніхто не зразумее, калі па ўсёй рэспубліцы будаўніцтва раптам спыніцца. Вельмі многія шмат гадоў чакаюць сваёй чаргі на жыллё, нават і такое. Былі б у Беларусі долары — мноства замежных фірм хоць заўтра прадалі б любы тэхнічны комплекс, любое абсталяванне.

— І ўсё ж, бачу, у Мінску хутка з'явяцца не толькі новыя шматпавярховыя «гмахі»...

— Сапраўды. Вельмі добры праект будаўніцтва комплекса студэнцкіх інтэрнатаў быў узнагароджаны спецыяльным прызам Расійскага Саюза архітэктараў. Гэта — прынцыпова новы падыход да вырашэння праблемы студэнцкага жылля. Што такое інтэрнат у звычайным паняцці? Вялізны мурзаты «мурашнік», дзе ад першага да дзесятага паверха вокны абвешаны авоськамі з прадуктамі, ля ўвахода злосныя вахцёры з міліцыяй, і студэнт увесь час адчувае сябе часовым пастаяльцам. У праекце ж — невялікія домікі на тры-чатыры паверхі, што дазволіць юнаку ці дзяўчыне жыць па-сапраўднаму дома. Побач — культурна-грамадскія і спартыўныя цэнтры. Гэта вельмі зручна і, да таго ж, надае закончанасць усяму комплексу. І гэтая работа, зробленая ў праектным інстытуце «Белпраект» пад кіраўніцтвам А.Сабалеўскага, вельмі своечасовая.

— З інтэрнатам і новабудоўлямі больш-менш ясна. А што чакае сучасны прыватны сектар?

— Разбураць прыватныя дамы і ўзводзіць на іх месцы вялізныя «каробкі», як гэта было раней, сёння ніхто не збіраецца. Распрацавана пэўная праграма па ўпарадкаванню прыватнага сектара. Праўда, калі вуліцы будуць рамантавацца яшчэ за сродкі горада, то прыводзіць дамы ў належны выгляд амаль што поўнасцю прыйдзецца самім жыхарам. Прычына ўсё тая ж: няма грошай. Выдаткі на сучаснае будаўніцтва пакрываюцца наступным чынам: дзесьці трэцяя частка — дзяржаўныя адлічэнні, прыкладна столькі ж — за кошт кааператыўнага будаўніцтва, і столькі ж — ад індывідуальнага. У [illegible] навіта індывідуальным забудоўшчыкам прапаноўваецца праект пяціпакаёвага жылога дома беларускіх архітэктараў, серыя буйнапанэльных катэджаў аўтараў з Санкт-Пецярбурга... У ідэале ўсё жыллё павінна калі-небудзь стаць такім. А «гмахі» застануцца для ўстаноў грамадскага прызначэння. Як паказаў агляд, гасцініцы, бібліятэкі, бальніцы зусім не абавязкова будаваць у выглядзе стандартных шэрых скрыняў. Добры густ і высокі мастацкі ўзровень павінны нарэшце стаць асноўнымі ў сучаснай архітэктуры.

— Якія мэты ставілі арганізатары агляду, акрамя як «людзей паглядзець і сябе паказаць»?

— Па-першае, агляд — мерапрыемства прафесіянальнае — як спаборніцтва архітэктараў. А яшчэ — міратворчае, сродак прымірыць дзяржавы: войны на палях мастацтва — дойлідства ці іншага, не прынцыпова важна — заўсёды стрымліваюць войны сапраўдныя, з сапраўднай зброяй. Галоўная ж мэта — вызначыць накірункі ў развіцці сучаснай архітэктуры. Сёння яны такія — уся ўвага скіравана на чалавека, на задавальненне патрэб асобнага індывіда, а не таго нявызначанага натоўпу, для якога дагэтуль узводзіліся аднастайныя будыніны. Іншая справа, што ў сучасных умовах мы пакуль што не можам разгарнуцца на ўсю шыр...

Гутарыла Ірына Завадская

ПРОДОЛЖЕНИЕ РАЗГОВОРА

После публикации в нашей газете экономической концепции Научно-экономического центра «Экон» ("Згода" N1, статья «Выход из кризиса есть!») к нам поступило много писем и телефонных звонков, в которых содержится просьба дать детальное юридическое разъяснение прав государственных предприятий в части распределения чистой прибыли согласно действующему законодательству. Предлагаем вашему вниманию такое разъяснение, подготовленное по просьбе газеты Центром «Экон».

О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЧАСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ

ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА ЕСТЬ!

1. Базовым законом, регламентирующим основы экономических отношений в республике, является Закон «О собственности в Республике Беларусь», принятый 11.12.90 г. В главе 17 данного закона непосредственно самим названием главы однозначно определено, что речь в данной главе идет только о «собственности членов трудового коллектива **государственного** предприятия». Также однозначно и непосредственно заглавием статьи 50 данного закона указывается «право членов трудового коллектива **государственного** предприятия на часть прибыли». Это право явно вытекает из норм статьи 4 данного закона, как «возникающее путем трудового участия» членов трудового коллектива в хозяйственной деятельности предприятия. Законодательно установленное право на часть чистой прибыли у членов трудового коллектива государственного предприятия , как видим, безусловно, есть. Поэтому, как об этом далее и говорится в тексте статьи 50 данного закона, «Часть чистой прибыли может передаваться в собственность членов трудового коллектива...». В базовом законе не определены лишь порядок передачи и размер этой части. В той же статье ниже установлено, что эти, дословно: **«порядок и размер** определяются законодательными актами Республики Беларусь или уставом предприятия». Так определил базовый экономический закон республики Закон «О собственности в Республике Беларусь».

2. Далее, на основе базового закона и в его развитие, на той же сессии Верховного Совета 14.12.90 г. был принят специальный закон — Закон «О предприятиях в Республике Беларусь». Общеизвестны принципы юриспруденции, что нормы специального закона для предусмотренных им случаев являются приоритетными и что случаи, неоговоренные в специальных законах, регулируются непосредственно нормами базовых законов.

3. В абзаце первом статьи 62 Закона «О предприятиях в Республике Беларусь» нормами прямого действия конкретно установлено, что «прибыль, остающаяся у предприятия после уплаты налогов и других платежей в бюджет (чистая прибыль), поступает в полное его распоряжение». В этом же абзаце установлено, что «предприятие самостоятельно определяет направления использования чистой прибыли, если иное не предусмотрено уставом». Слово «предприятия» в данной статье закона, естественно, использовано как широкое понятие, включающее предприятия всех видов и форм. Но значит ли это, что государство в лице органов госуправления тоже может ограничивать уставом самостоятельность предприятий в использовании чистой прибыли. Нет. Для государства установлено ограничение. Сразу же после слова «...уставом» в законе недвусмысленно записано: «Государственное воздействие на выбор направлений использования чистой прибыли осуществляется через налоги, налоговые льготы и экономические санкции». И только! Ни один государственный орган республики, включая Совет Министров, согласно действующему законодательству, не имеет полномочий, превышающих законы, и не может ограничивать **уставом** самостоятельность государственного предприятия в определении направления использования чистой прибыли. Более того, Постановлением Верховного Совета Беларуси от 14.12.90 г. «О порядке введения в действие Закона Республики Беларусь« О предприятиях в Республике Беларусь »(пункт 3) Совету Министров Республики Беларусь поручалось до 1 января 1991 года «обеспечить пересмотр и отмену министерствами, государственными комитетами и ведомствами нормативных актов, противоречащих настоящему закону», а до 1 февраля 1991 года «разработать и представить в Верховный Совет Республики Беларусь порядок делегирования прав собственника имущества государственных предприятий советам (правлениям) этих предприятий». Постановление это в силу разных обстоятельств до сих пор не выполнено.

В этом же Законе «О предприятиях» статьей 63 установлено, что «В случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь или уставом предприятия, часть чистой прибыли передается (не может передаваться, а передается! — «Экон») в собственность членов трудового коллектива предприятия» Что не ясно? В законе предусмотрен всего лишь один и, следовательно, обязательный вариант — «передается». И распространяется он на все случаи, предусмотренные законодательными актами или уставом предприятия. Когда такие случаи предусматриваются собственником при утверждении устава, вопроса, очевидно, не возникает. Но, и тем более, когда эти случаи предусмотрены непосредственно в законодательстве! В специальном Законе «О предприятиях в Республике Беларусь» такие случаи не оговариваются. Потому что в этом нет необходимости: для предприятий всех форм собственности, за исключением государственной, вопрос решает только собственник, а для государственных — нормы предусмотрены непосредственно в базовом законе (см. пункт 1 настоящего письма). И далее, в Законе «О предприятиях» разрешен последний неопределенный вопрос. Абзацем вторым статьи 63-й Закона «О предприятиях» , то есть, непосредственно Законом Республики Беларусь, как и установлено базовым законом (и никакой другой вариант для случая государственного предприятия, как мы уже убедились, был бы недействительным), однозначно определены именно те самые «порядок и размер», о которых так четко написано в статье 50 Закона «О собственности». Дословно в статье 63-й Закона «О предприятиях» это записано так: **«Размер этой прибыли и порядок ее распределения определяются советом предприятия».**

Значит ли все вышесказанное, что органы государственного управления как представители собственника теперь, согласно действующему законодательству, не могут влиять на деятельность государственных предприятий и на распределение чистой прибыли, когда в этом есть необходимость? Разумеется, не значит, безусловно, могут. Только уже не по административно-командному варианту, а продуманно формируя 50 процентов совета предприятия представителями собственника (ст. 51 Закона «О предприятиях») и непосредственно в совете, не только распределяя прибыль, но и решая все важнейшие вопросы жизнедеятельности предприятий, согласно компетенции совета по законодательству. Иными словами, закон требует от аппарата органов государственного управления не столько делить прибыль, сколько предметно работать в советах предприятий, чтобы создать эту прибыль. Не секрет ведь, если правильно оценить производственные фонды и правильно их амортизировать, то сегодня в наших государственных предприятиях уже практически нечего делить, прибыль быстро приближается к нулю.

А можно ли руководителю или совету государственного предприятия, согласно действующему законодательству, передавать часть прибыли своим работникам доплатой на обеды, премии и так далее? Нет. В законе установлено без вариантов (статья 63 Закона «О предприятиях»): «Сумма прибыли, принадлежащая члену трудового коллектива, образует его вклад». Многие государственные предприятия сегодня, к сожалению, действуют не правомочно. В результате прибыль, предназначенная только для создания собственности трудящихся через развитие их предприятий, используется с нарушением законов и в большей части просто проедается. Причем с потерей в государственных налогах. Расходование чистой прибыли государственного предприятия для целей потребления может осуществляться только в виде процентов (дивидендов) на вклады в размерах и в порядке, определяемых Уставом предприятия (ст. 63 Закона «О предприятиях»), а также для вопросов, регулируемых коллективным договором (ст.49 Закона «О предприятиях»).

4. Как видим, законы Республики Беларусь, регламентирующие экономические отношения, разработаны системно и вопрос распределения чистой прибыли для госпредприятий в них решен четко, определенно и обязательно, хотя и несколько усложненно. Указанные нормы законов содержат в себе возможность быстрого подъема экономики республики и выхода ее из кризиса, если их строго и творчески выполнять.

Руководителей учреждений, предприятий, колхозов, банков, профсоюзов приглашаем к нам на однодневный семинар. Во всех ваших проблемных вопросах Центр «Экон» поможет найти оптимальное решение. Семинар проводим ежемесячно. Тел.для справок 46-52-02.

Е. ДОВГЕЛЬ,
директор
Научно-экономического
центра «Экон»

РЕЗОНАНС

ЭТО КАСАЕТСЯ И МЕНЯ ЛИЧНО

В шестом номере «Згоды» прочитал концепцию Партии народного согласия «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь». Поскольку, как я понял, это касается и меня лично, то хотел бы высказать и свое мнение по этому процессу.

Преамбула концепции меня полностью устраивает, но желательно, чтобы она стала частью более широкой программы экономических преобразований, ибо, как подчеркивается в тексте, приватизация и разгосударствление не являются самоцелью, а лишь инструментом достижения благосостояния ВСЕГО НАРОДА.

Необходимо иметь в виду, что в настоящее время узаконены и Советы трудовых коллективов, и Советы предприятий. Разница между ними существенная: в СТК 50% голосов принадлежит администрации, а в СП — все сто. По моему мнению, нужно говорить об СТК, но без решающего голоса администрации. Руководитель предприятия должен иметь только совещательный голос в Совете — голос УПРАВЛЯЮЩЕГО, НАНЯТОГО Советом.

СТК должен обладать правом найма (найм — это всегда выбор) руководителя (управляющего) предприятием, а руководитель подбирает администрацию, которая утверждается СТК.

Акционирование колхозов и совхозов, на мой взгляд, следует производить на общих основаниях. Необычно и нелогично лишать права колхозников покупать акции промышленных предприятий, а рабочих — акции колхозов и совхозов. Тем более, что п.2 концепции предусматривает такое право.

Статус предлагаемого банка целесообразно закрепить в Конституции, чтобы никто, даже Верховный Совет, не мог распоряжаться средствами банка, т.е. собственностью граждан республики.

Особое внимание следует уделить реализации п.1. Принцип «остаточной стоимости» приемлем ТОЛЬКО для граждан Республики Беларусь. Что же касается иностранных граждан, физических и юридических лиц, то к ним нужно применять международные мерки.

Например, если обрабатывающий центр стоит на мировом рынке сто тысяч долларов, то акции на него должны продаваться в соответствии, а не по «остаточной стоимости» или, тем более, не по гуляющей рыночной стоимости доллара в рублях. Распродажу собственности народа за бесценок допустить нельзя.

Партия народного согласия сегодня не обладает в Верховном Совете достаточным влиянием для реализации своей концепции, причем предложенные сроки не реальны. Но, возможно, после новых выборов в белорусский парламент что-то удастся сделать?

Владимир АЛЕКСАНДРОВ,
рабочий МПО «Химволокно»
им.Ленина,
депутат Могилевского
городского Совета народных
депутатов

(Окончание. Начало в N 1)

«ПОСЛЕДНЯЯ ЛЮБОВЬ» ЭЛИЗЫ ОЖЕШКО

Многие общества того времени возникали и процветали в зависимости от инициативы и энергии отдельных лиц, с уходом которых они или угасали, или вообще прекращали свою деятельность. Аналогичное явление произошло и с Обществом минских врачей. После отъезда его создателя и первого президента Н.К.Берга активность общества снизилась. В это время в него вступил С.К.Свенцицкий и на первом же заседании был избран в правление. С.К.Свенцицкий показал себя незаурядным организатором. Под его началом общество стало центром по руководству научной, практической и общественной деятельностью врачей. Оно регулярно издавало свои «Протоколы», «Труды», а затем журнал «Минские врачебные известия»,поддерживало контакты с 98 отечественными и зарубежными научными учреждениями.

Общественная деятельность С.К.Свенцицкого не ограничилась работой в Обществе минских врачей. Он был также учредителем и членом правления общества любителей спорта, председателем вспомогательной врачебной кассы, почетным мировым судьей, основателем общества страхования от огня. И всюду работал с душой и особой добросовестностью.

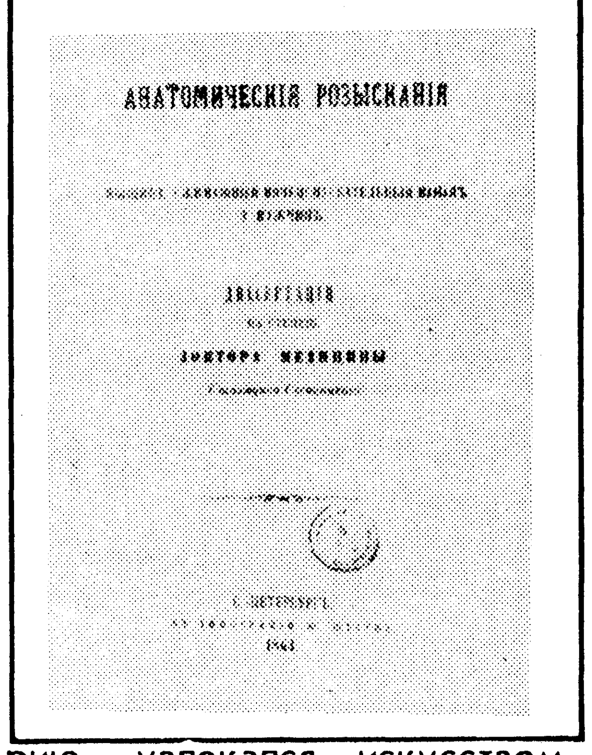
С будущей польской писательницей Сигизмунд познакомился и подружился в 1860 году во время студенческих каникул. 19-летняя Элиза жила тогда в большом и богатом имении своего мужа на Кобринщине. Она вела беспечную праздную жизнь, полную веселья, удовольствий и наслаждений. «Забавлялись везде и всюду, в любое время, всевозможными способами, под всякими предлогами, — вспоминала потом Э.Ожешко. — Визиты, обеды, вечера, танцы, псовая охота, карты, пикники, маскарады — все это било ключом по деревням, городам и местечкам. Дни тишины, сосредоточения и хоть какой-либо работы иной раз и выпадали, но уже недели — крайне редко, а месяцы — никогда».

Беззаботное и малосодержательное времяпрепровождение стало тяготить молодую женщину, которая не была ни баловнем судьбы, ни счастливой. Отец умер через полтора года после рождения дочери, а мать вторично вышла замуж и, переселившись в Гродно, стала вести светский образ жизни. Десятилетнюю дочь она отдала на воспитание в монастырский пансион, а на шестнадцатом году жизни поспешила выдать замуж за тридцатипятилетнего польского помещика Петра Ожешко. Брак без любви с человеком значительно старшим был неудачным. Промотав свое состояние, Петр Ожешко принялся за приданое жены. Картинная галерея, значительная часть ценной библиотеки ее отца, часть обстановки отцовского дома, крупные денежные средства — все кануло, будто в бездну. Выяснились расхождения и во взглядах супругов. Произошли домашние сцены.

В это время Элиза познакомилась с Сигизмундом. Он обладал всеми качествами, способными вызвать любовь и уважение окружающих: умом, добротой, энергией, независимым характером, самостоятельностью и просто молодостью. Сигизмунд был всего на четыре года старше Элизы. В то же время он был человеком широкого кругозора и высокой культуры — хорошо знал литературу, историю, увлекался искусством, превосходно пел и прекрасно рисовал, свободно владел семью языками. (Э.Ожешко знала четыре языка.)


ТРУДЫ
ОБЩЕСТВА
МИНСКИХЪ ВРАЧЕЙ
за 18⁹⁵/₉₆ г.

МИНСКЪ


АНАТОМИЧЕСКІЯ РОЗЫСКАНІЯ

Молодой и высокоэрудированный выпускник академии завоевал симпатии будущей писательницы. В его лице Э.Ожешко нашла друга и единомышленника. Вскоре друзья надолго расстались. Сигизмунд уехал в длительную научную командировку в Берлин и Вену, а в жизни Элизы произошли большие изменения. Она активно участвовала в национально-освободительном восстании 1863 года, организовала «женский легион», который укрывал и переправлял в безопасные места повстанцев, заготовлял для них продовольствие, одежду, перевязочные средства, передавал сведения о дислокации царских войск.

Элиза спасла от неминуемой гибели руководителя местного повстанческого отряда, бывшего подполковника царской армии, будущего генерала и диктатора Жонда Народного (польское повстанческое правительство) Р.Траугутта. Она укрывала его в имении, а затем перевезла в Варшаву, выдавая по дороге за своего брата.

После подавления восстания муж Элизы, хотя и не принимавший активного участия в нем, был арестован и сослан в Сибирь, а его имение конфисковано. Э.Ожешко уцелела каким-то чудом и переехала в разоренное отцовское имение Мильковщину на Гродненщине.

В этот тяжелый период жизни С.Свенцицкий разыскал и дружески поддержал ее. Он усердно помогал ей устранять пробелы светского обучения, поощрял стремление к самообразованию и литературному творчеству. Молодые люди полюбили друг друга и были помолвлены. Препятствием для их брака было замужество Элизы. Она начала бракоразводный процесс, который потребовал вмешательства консистории и затянулся на несколько лет. (Муж в это время вернулся из ссылки и жил в Варшаве, зарабатывая на хлеб уроками музыки.)

За это время что-то случилось между влюбленными, и брак не состоялся. С.Свенцицкий переехал в Минск и через два года женился на племяннице известного польского поэта Адама Мицкевича — Марии Александровне, а Элиза связала свою судьбу с одним гродненским адвокатом. Что произошло — остается загадкой. Ни в своей автобиографии, ни в мемуарах Э.Ожешко не пишет о своей любви к Свенцицкому, заявляя: «Молчу и всегда буду молчать об истории о том, что на общепринятом языке называется женским сердцем. Оно у меня было так же, как у каждой женщины, билось может быть сильнее, чем у многих, было более впечатлительным, более требовательным, также страдало, боролось. Один раз получило полное удовлетворение и довольно рано закончило свою историю» (Мемуары Элизы Ожешко. М. Орион, 1911).

Глубокие чувства писательницы к молодому доктору нашли отражение только в ее творчестве. В образ героини романа «Последняя любовь» она вложила много личного, интимного, поэтому судьба героини и описываемые там события имеют много сходного с жизнью автора. Прообразом главного героя послужил С.К.Свенцицкий.

Эти два незаурядных человека, которым при жизни не суждено было быть вместе, одновременно ушли из нее. Они умерли в один год и месяц с разницей в три дня. 22 мая 1910 года вильнюсская газета «Курьер литовский» поместила на своей первой странице два некролога. Один из них сообщал о смерти Элизы Ожешко, наступившей 18 мая 1910 года, второй — о кончине С.К.Свенцицкого, последовавшей 21 мая того же года.

Похоронен С.К.Свенцицкий в Минске на Кальварийском кладбище.

Аким МОЛЧАНОВ

ЖИЗНЬ КАК ОНА ЕСТЬ

ЖЕСТОКОСТЬ «МИЛОСЕРДИЯ»

В наше сложнейшее «рыночное время», когда жить становится все «радостнее и веселее», когда вместо продуктов и других товаров, которые еще недавно запросто покупали в наших магазинах, мы имеем широкий ассортимент карточек и талонов, человеческое милосердие становится еще большим дефицитом.

Правда, некоторые предприятия, колхозы, совхозы и учреждения, руководствуясь чувством милосердия, учредили у себя специальные социальные фонды, из которых ежемесячно производят доплату к пенсиям бывшим своим ветеранам труда, для которых государственные пенсии, мягко говоря, недостаточны. Такая акция предусмотрена уже и официально Законом Республики Беларусь «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь», принятым 11 ноября 1991 г. Верховным Советом. Статья 49 этого закона «Полномочия трудовых коллективов в принятии решений, направленных на улучшение условий жизни инвалидов» гласит:

«Инвалиды, работавшие до ухода на пенсию на предприятии, в учреждении, организации, сохраняют право наравне с его работниками пользоваться имеющимися возможностями по медицинскому обслуживанию, обеспечению жильем, путевками в оздоровительные и профилактические учреждения, а также по решению общего собрания (конференции) коллектива — другими социальными услугами и льготами предприятия, учреждения и организации, независимо от форм собственности вправе за счет собственных средств устанавливать надбавки и доплаты к пенсиям инвалидов, особенно одиноких, нуждающихся в посторонней помощи и уходе, а также предоставлять другие льготы, предусмотренные настоящим законом».

Казалось бы, все ясно. Но, увы, еще многие предприятия, учреждения, организации не выполняют этот закон не только потому, что у них сложное финансовое положение, а и просто потому, что они, здоровые и молодые эгоисты, относятся к своим вчерашним коллегам по труду как к нежелательным иждивенцам, которым не хочется выделять часть средств из общего котла трудового коллектива. Такие вот люди полагают, будто старость, болезни и инвалидность касаются кого угодно, только не их — у них, видите ли, не будет впереди пожилого возраста, а пионерская и комсомольская молодость. Они не будут страдать от тяжелых болезней и ни за что не станут инвалидами. Пусть даст Бог, однако жизнь диктует свои законы. Жаль только, что сегодняшние эгоисты поймут это слишком поздно — когда сами они или близкие им люди пострадают в такой же, а то и в большей степени.

Недавно я был невольным свидетелем довольно грустной картины: в столичном универсаме «Фрунзенский», что на проспекте Пушкина, выстроилась огромная змееподобная очередь за продуктами, к окошку с большим трудом протиснулся инвалид войны с орденскими колодками на лацкане пиджака. Надо было слышать, какие оскорбления посыпались на его седую голову.

Отсутствие элементарного милосердия к людям нынче легко встретить на каждом шагу. Видимо, настало время, чтобы, отдавая дань инвалидам и ветеранам войны, не лишать в то же время внимания и ветеранов труда. Что же касается людей престарелых и, как правило, больных, то их чаще всего и вовсе никто в расчет не берет. И не удивительно: даже наше правительство дает повод для такого немилосердного отношения — ведь медаль «Ветеран труда» ровным счетом никому ничего не дает и, стало быть, ничего не значит.

К сожалению, милосердие буксует у нас и в других сферах жизни: это, например, устройство инвалидов на работу с учетом их возможностей, отсутствие приспособлений для пользования общественным транспортом, наконец, квартирный вопрос. Большинство «невоенных» инвалидов не имеют средств для выкупа своих квартир — значит, они должны оставаться в тех же государственных квартирах при полном государственном обслуживании. Далее, если инвалид потерял членов своей семьи и остался вдвоем или даже один на «лишних» метрах, то надо ли непременно в каждом таком случае переселять его в меньшую квартиру, ломая весь привычный ему устой жизни, лишая старых соседей, ставших близкими ему, как родственники, отрывая от знакомых бытовых служб, привычных магазинов, аптек, остановок транспорта? Для пожилых людей (а тем более инвалидов) такая жизненная ломка — настоящая трагедия. Так не милосерднее ли будет дать им дожить свои годы в той же квартире, на тех же «метрах», где вместе с ними жили раньше родные им люди, где каждый метр отдает незаменимым теплом не только горьких, но и счастливых воспоминаний? И уж, само собой, с инвалидов в таких случаях на следует брать плату за так называемые «лишние метры».

Пусть ЖЭСы, исполкомы берут такие квартиры с инвалидами на особый учет как резерв жилья, который, вне всякого сомнения, никогда не окажется лишним. Каждый живет и умирает по-разному, кто-то раньше, кто-то позже. Так что жилищный резерв за счет уходящих из жизни инвалидов или престарелых, тяжелобольных людей станет постоянно действующим фактором, который ни ЖЭСам, ни исполкомам не принесет никакого ущерба. Но главное здесь то, что и таким путем также будет проявляться не на словах, а на деле Милосердие с большой буквы.

Яков ЛИФАНОВ,
член Союза журналистов

Мікола КАПЫЛОВІЧ З ЧАРНОБЫЛЬСКАГА БЛАКНОТА

Чарнобыль... Гэта слова сёння вядома ва ўсім свеце. Аднак, калі для іншых народаў асабліва далёкіх краін — гэта слова ўсяго толькі сімвал. Сімвал бяды. Сімвал смерці. Але ж — сімвал! Накшталт Хірасімы, Нагасакі, нават вайны. Для нас жа, беларусаў, — гэта жудасная рэчаіснасць.

Але давайце будзем шчырымі. Быў час, калі газеты, радыё, тэлебачанне літаральна пасыпалі нас чарнобыльскім пылам і попелам; прамовы на мітынгах і ў парламенце (асабліва апазіцыянераў) хутчэй нагадвалі рэквіем; той, хто асмеліўся на дзень-другі, тым больш на тыдзень наведацца ў так званую чарнобыльскую зону, атрымалі пасведчанні, значкі, а з імі права на дадатковы адпачынак, дэфіцытныя харчы і заморскія шмоткі без чаргі.

...Мінуў час. Па гістарычных мерках — імгненне, па радыеактыўных — і таго менш. Высахлі чарнобыльскія слёзы на тварах апазіцыянераў: сёння яны выпрацоўваюць новую, больш надзейную тактыку.

Сродкі масавай інфармацыі кураць фіміям нашым заканадаўчым і выканаўчым лідэрам, прапагандуюць палітычную латарэю пад назвай СНД і клічуць масы ў светлую капіталістычную будучыню.

Словам, чарнобыльская тэма сёння не ў модзе. Хіба што пранырлівы замежны рэпарцёр раптам пранюхае, што пад шыльдай «Дзеці Чарнобыля» да іх прыехалі адпачываць нашчадкі дэмбанкіраў і дэмнаменклатуршчыкаў. Але хто зверне ўвагу на такі дробязны факт. А калі і зверне, дык што з таго. Хіба што зменіцца? Дзе там. Не ў модзе сёння і чарнобыльцы. Яны засталіся сам-на-сам з ціхай, нябачнай, таямнічай і жудаснай смерцю. Няпроста жыць побач са смерцю. Ды што зробіш, жывуць. Праўда, нядоўга.

І вось цяпер, калі адхлынулі хвалі кан'юнктуршчыкаў і крывадушнікаў, сціхлі барабаны фіміямшчыкаў, а ўладалюбцы пайшлі шукаць кароткі шлях да запаветнага карыта, настаў час для пісьменнікаў. Толькі яны могуць і павінны шчыра і добрасумленна расказаць тым, хто народзіцца ў дваццаць першым стагоддзі ці нават пазней, якой цудоўнай, шчодрай і ласкавай была гэта зямля. Якія цудоўныя, шчодрыя і працавітыя жылі на ёй людзі.

Сёння мы друкуем замалёўкі пісьменніка Міколы Капыловіча. Спадзяёмся, што яго калегі-пісьменнікі таксама знойдуць дарогу да «Згоды».

ПАХАВАННЕ ВЁСКІ

З маёрам Іванам Данілавічам Краўцовым я пазнаёміўся ў Брагінскай раённай бібліятэцы. Ён, камандзір падраздзялення хімічных войск, быў прысланы на Брагіншчыну праводзіць дэзактывацыю. Жыў у гасцініцы і ў вольны ад службы час заўсёды наведваў бібліятэку.

У тую нядзелю ён паявіўся ў чытальнай зале рана, сеў за стол і пачаў перагортваць свежыя газеты і часопісы. Часам ён пакідаў гэты свой занятак і доўга задуменна глядзеў кудысьці за акно.

— Не чытаецца, Данілавіч? — азваўся я.

— Ага, — выдыхнуў маёр.

— Нешта клапоціць?

— Клопату хапае. Заўтра зноў пахаванне.

— Якое? — не ўцяміў спачатку я.

— Вёску Ясені будзем закопваць, — ён памаўчаў.— Ужо не адну пахавалі ў раёне, цяжкая для душы работа. Ды і радыенуклідаў там цераз край — дазіметр зашкальвае.

— Вазьміце і мяне з сабою, — папрасіў я. — Хачу паглядзець на пахаванне.

— Калі так хочаш, вазьму, — адказаў маёр. — Заўтра чакай мяне ў рэдакцыі.

І слова сваё стрымаў. Прыехаў на УАЗіку, пасігналіў пад вокнамі рэдакцыі. Калі я ўскочыў у машыну, дык на заднім сядзенні ўбачыў камбінезон, рэспіратар, пылеахоўныя акуляры.

Маёр перахапіў мой позірк:

— Гэта табе, каб менш радыяцыі схапіў.

Вёска Ясені, куды мы прыехалі, была маленькая, хат дзесяць. Там, дзе была вуліца, зеўраў выкапаны бульдозерамі глыбокі і доўгі роў. Па абодва яго бакі, каля сваёй магілы, маўкліва стаялі асуджаныя на пахаванне хаты. Былі яны розныя: старэнькія, трухлявыя і новыя, цагляныя пад бляшанымі дахамі. Быў пачатак мая, і ўся вёска танула ў садовай квецені. Цвілі, кіпелі белым цветам у агародчыках яблыні, грушы, слівы. Цвілі апошні раз, нібы перад сваім сконам апрануліся ў белыя кашулі, — іх таксама вось-вось разам з хатамі ссунуць бульдозерамі ў роў. І загорнуць сырою зямлёю.

Калі мы выйшлі з машыны, маёр павітаўся з салдатамі, якія прыехалі сюды раней за нас, і ні то загадаў, ні то сказаў:

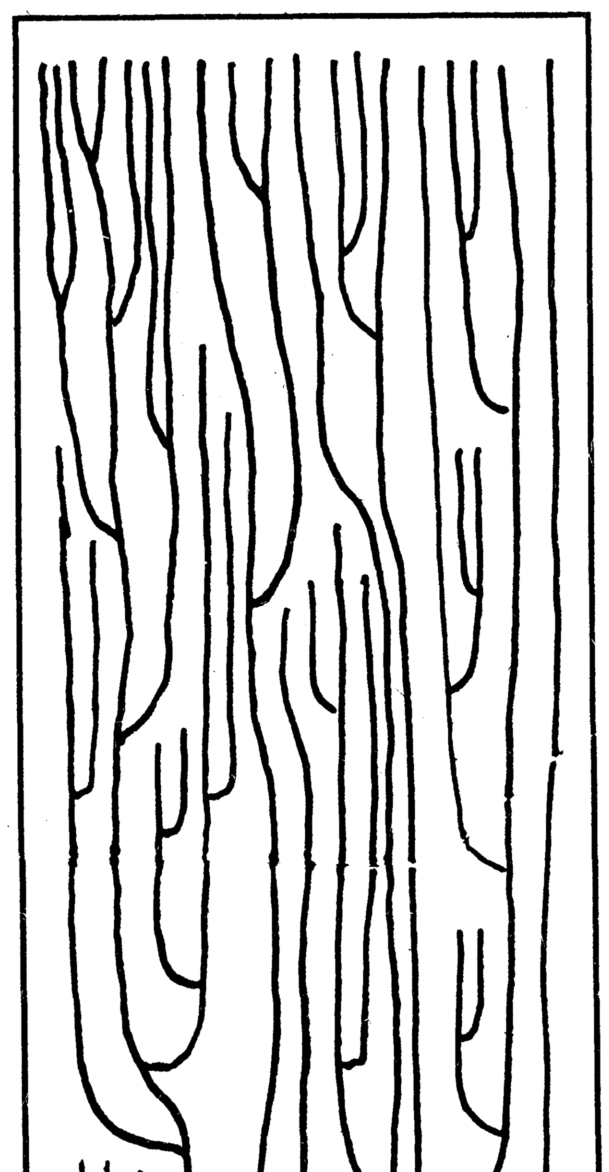
— Ну, пачнём, хлопцы. Пераапранайцеся. Каб экіпіроўка была ў кожнага ў норме.

Пачаў экіпіроўвацца і я. Доўга і няўмела нацягваў на сябе з непрывычкі камбінезон, прыладжваў на твар рэспіратар, на вочы — акуляры. Зірнуў праз некалькі хвілін праз шкельцы — салдаты, пераапрануўшыся, ужо занялі свае месцы ў кабінах бульдозераў і чакалі ад маёра каманды. Мой позірк міжволі спыніўся на высокай цыбатай страле самаходнага гусенічнага крана, на якой вісела на тросе вялізная сталёвая «баба». І раптам кран загрукацеў, крануўся з месца і пасунуўся да цаглянага дома. «Баба» падцягнулася на тросе ўгару, сарваўшыся з вышыні, грымнула з усёй сілы ў вільчык дома. Пачуўся рэзкі скрыгат і трэск, з вокан, нібы дым пасля выбуху, выкаціліся чорныя клубы пылу.

І — зноў:

— Бух, бух!

І раптам пыл ахутаў мяне з ног да галавы. Я нічога ўжо не бачыў, нібы на зямлю апусцілася ноч: ні хат, ні садоў, ні сонца, ні неба. Толькі недзе блізка было чуваць натужнае грукатанне бульдозераў, трэск сцен і платоў, цяжкія і глухія ўдары «бабы». Дыхаць стала цяжка, у горле запяршыла і кашаль пачаў раздзіраць грудзі. І я не вытрымаў, сарваў з твару рэспіратар і адбег у поле — далей ад пылу і грукату. Спыніўся і азірнуўся — над вёскай стаяла чорная хмара пылу, а ў ім цьмяна мігцелі, снавалі светлякі фар бульдозераў. І неўзабаве маторы заглухлі. Паступова і пыл асеў на зямлю. Я зірнуў на тое месца, дзе была вёска, але яе там ужо не было. Садоў і платоў таксама. Толькі з рова-магілы тырчалі бярвенні і пакарэжаныя дрэвы. І над свежай магілай вёскі нямела глухая цішыня. І раптам непадалёку ад мяне з палыну выпархнуў, узляцеў і, захлёбваючыся песняй, пацягнуў высока ў неба нітку жаўрук, каб апавясціць усяму свету, што яшчэ адна вёска знікла з роднай зямлі.



КАЛЫБАНЬСКІЯ РАБІНЗОНЫ

Некалі Янка Маўр у сваёй аповесці «Палескія рабінзоны» вобразна апісаў прыгоды двух вясковых хлапчукоў, якія ў час паводкі, ратуючыся з тонучай лодкі, апынуліся на бязлюдным палескім востраве.

Не думаў, не гадаў класік дзіцячай літаратуры, калі пісаў свой твор, што праз шмат гадоў у незайздроснае становішча яго маленькіх герояў трапяць на тым жа Палессі дарослыя людзі. Толькі пад нагамі гэтых людзей дала трэшчыну і пачала тануць не сапраўдная, а ўяўная лодка бадзяжнага жыцця. Пачала тануць на хвалях разбэшчанасці, якія захліснулі наша грамадства. І ратавацца гэтыя людзі кінуліся не на бязлюдны востраў, а ў бязлюдную вёску Калыбань Брагінскага раёна. Карацей кажучы, новаўленыя рабінзоны па сваёй волі трапілі ў зону адчужэння, з якой з-за высокай радыяцыі высяліці ўсіх жыхароў і цяпер гэтая зона з усіх бакоў ахоўваецца калючым дротам і міліцыяй.

Пазнаёмімся бліжэй з калыбанькімі рабінзонамі.

Бяздомны 28-гадовы Уладзімір Навачыхін. Год назад, другі раз адбыўшы пакаранне, ён пачаў бадзяцца па гарадах і вёсках Украіны, спаў, дзе ўдасца, еў, што давядзецца. І неўзабаве апынуўся на чыгуначным вакзале Кіева. Тут, трэба сказаць, яму пашанцавала ў асабістым жыцці: у зале чакання бадзяга пазнаёміўся з Яраславай Мядзведзь, якая пакінула на руках у маці маленькае дзіця і зязюляй паляцела ў белы свет шукаць сабе шчасце. І нечакана для сябе знайшла яго на кіеўскім вакзале ў асобе У.Навачыхіна. У маладых людзей узнікла не толькі ўзаемнае паразуменне, але і цалкам супалі погляды на далейшае сумеснае жыццё. Хацелася ім непрыкметна жыць, есці, піць і патроху браць тое, што дрэнна ляжыць. Але так жыць, як яны самі хацелі, ім перашкаджала родная украінская міліцыя.

І, каб не муляць ёй больш вочы, маладая пара падалася праз мяжу на Брагіншчыну шукаць сабе зацішак і спакой. Тут, ведалі яны, можна будзе ў якой-небудзь выселенай вёсцы аблюбаваць сабе дом, пасяліцца ў ім і пачаць сумеснае жыццё. Так яны і апынуліся ў Калыбані, пралезшы ў вёску праз ахоўны дрот.

Калі героі-падлеткі Янкі Маўра апынуліся на востраве без ежы, дык нашым героям было чым душу прабавіць, бо калыбанцы ў тую страшную вясну 1986 года, пасля аварыі паспешліва пакідаючы вёску, у дамах, кладоўках, склепах пакінулі шмат чаго карыснага і патрэбнага.

І зусім хутка, як ні дзіўна, у маладых завяліся грошы, якія яны выручалі ад здачы парожніх бутэлек і слоікаў. А гэтага дабра там — хоць грэблю гаці. Знайшоўся і бяздомны конь, знайшліся калёсы, на якіх калыбаньскія самасёлы вазілі за межы зоны ў магазін здаваць у мяхах парожні посуд. На выручаныя грошы, вядома, куплялі гарэлку і віно. А найчасцей — самагонку.

Ці то пра сваё заможнае і бесклапотнае жыццё калыбаньскія рабінзоны паведамілі ў родны Кіеў, ці то чуткі пра рай у выселенай вёсцы самі даляцелі да сталіцы Украіны, але факт застаецца фактам: неўзабаве адтуль у Калыбань перабралася жыць і знайшла там сабе прытулак яшчэ адна валацужная сямейка, быццам на шырокіх разлогах нашай суседкі Украіны не маглі сабе знайсці прытулак яе пакутныя «дзеці». Праўда, хутка сумеснае жыццё свежых самасёлаў распалася, бо гаспадар «сям'і», прапіўшы грошы сваёй нарачонай, рвануў чортведама куды ў прочкі, а яго сяброўка разам з Навачыхіным і Мядзведзь з дапамогай міліцыі пераехала на новае месца жыхарства — у прыёмнік-размеркавальнік.

На гэтым можна было б і паставіць кропку, скончыўшы апавядаць пра гарапашных «дзяцей Украіны», што знаходзяць сабе прыстанішча ў адселеных вёсках Брагіншчыны. Але хочацца дадаць яшчэ вось што: у зоне адчужэння ў патаемных месцах хаваюцца злачынцы, якіх даўно адшуквае міліцыя. Тутэйшыя людзі ведаюць, дзе іх прытулак, але маўчаць, бо баяцца — далей бы ад ліха.

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:
Леанід ЛОЙКА (рэдактар) — 32-35-94;
супрацоўнікі рэдакцыі:
Аляксей КАРОЛЬ — 32-01-84;
Ігар РЫЖКОЎ— 32-04-31.

Рэдакцыйная калегія
Наш адрас:
220041, Мінск,
праспект
Ф. Скарыны, 79.

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000